

Nr. înregistrare P24-3914

Data 17.09.2024

Domnului ȘTEFAN LUCIAN DELEANU

Ca urmare a sesizării dumneavoastră transmise prin intermediul poștei electronice la data de 30.08.2024, înregistrată la Inspekția Judiciară sub numărul de mai sus, vă comunicăm că dispozițiile art. 45 alin. (1) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, garantează oricărei persoane dreptul de a sesiza, în scris și motivat, Inspekția Judiciară cu privire la activitatea sau conduita necorespunzătoare a judecătorilor sau procurorilor, încălcarea obligațiilor profesionale în raporturile cu justițiabilii ori săvârșirea de către aceștia a unor abateri disciplinare.

Conform dispozițiilor art. 45 alin. (2) din același act normativ, în cazul în care sesizarea nu este semnată, nu conține datele de identificare ale autorului sau indicii concrete cu privire la situația de fapt care a determinat sesizarea, aceasta se clasează și se comunică răspuns în acest sens.

În urma analizei petiției dumneavoastră s-a constatat că aceasta nu conține date concrete cu privire la identificarea situației de fapt care a determinat sesizarea și, în consecință, prin rezoluția inspectorului-șef din data de 02.09.2024 a fost dispusă soluția de clasare.

Aveți posibilitatea să formulați o nouă sesizare cu respectarea condițiilor legale și anume cu indicarea datelor dumneavoastră de identificare, **a indicilor privind identificarea situației de fapt care a determinat sesizarea**; sesizarea va fi semnată olograf sau electronic.

Inspector-șef,



Nr ieșire: 12529/17.09.2024

Pentru a asigura o procesare eficientă a sesizărilor, este **important** ca acestea să conțină **informații relevante și complete** cu privire la situația de fapt și persoanele implicate.

Se recomandă ca **sesizarea** adresată Inspecției Judiciare să **conțină**:

-**Numele magistratului vizat**, dacă este cunoscut autorului sesizării, precum și instanța sau parchetul unde lucrează;

-**Numărul dosarului cauzei**, dacă se reclamă o abatere disciplinară în legătură cu o cauză aflată pe rolul unei instanțe sau a unui parchet;

-**Descrierea faptei** sesizate trebuie să fie **concisă și detaliată**; aceasta trebuie să răspundă la patru întrebări esențiale: **cine? ce? când? și unde?**.

De asemenea, este important ca sesizarea să fie prezentată într-un **limbaj clar, coerent și lipsit de ambiguitate, astfel încât să poată fi înțeleasă**. Sesizările care sunt redactate în limbaj agresiv sau injurios nu vor fi luate în considerare.

Totodată, se recomandă a fi avute în vedere câteva **repere esențiale**:

a) Inspecția Judiciară are competențe, **exclusiv, în materie disciplinară**, cu privire la activitatea sau conduita **judecătorilor și procurorilor**.

b) Având în vedere specificul procedurii disciplinare, pentru ca verificările aflate în competența Inspecției Judiciare să beneficieze de **efectivitate și eficiență**, sesizarea poate viza doar activitatea și conduita profesională a unei/unor persoane a cărei/căror **calitate de judecător sau procuror să nu fi încetat, în condițiile legii, anterior datei sesizării**, iar sesizarea să vizeze **presupuse fapte cu caracter disciplinar săvârșite de aceștia în interiorul termenului de prescripție a răspunderii disciplinare**.

c) Prin exercitarea controlului administrativ aflat în competența Inspecției Judiciare, **nu pot fi puse în discuție soluțiile pronunțate prin hotărârile judecătorești**, acestea fiind supuse căilor de atac prevăzute de lege, și **nici soluțiile adoptate de procurori**, care pot fi verificate doar în cadrul și limitele date de principiul controlului ierarhic sau de instanțele de judecată. În consecință, **sesizarea Inspecției Judiciare nu poate substitui formularea, de către partea interesată, a căilor de atac legale**.

d) Inspecția Judiciară nu este abilitată să acorde **consultanță de specialitate juridică și nici să desfășoare activități de reprezentare sau mediere a relațiilor petiționarilor cu alte instituții publice** sau să efectueze analize ori să emită opinii cu privire la probatoriul administrat, raționamentul logico juridic și considerentele avute în vedere la pronunțarea unei soluții de către o instanță de judecată.

e) În ceea ce privește activitatea **magistraților-asistenți din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, controlul administrativ al acesteia este exercitat de conducerea Înaltei Curți de Casație și Justiție**, iar în cazul activității **grefierilor, controlul administrativ al acesteia este exercitat de conducerea curții de apel în circumscripția căreia se află instanța la care activează grefierul vizat**.

f) Alte categorii profesionale, care desfășoară activități în legătură cu înfăptuirea justiției - **avocații, notarii, executorii judecătorești, polițiștii etc.** - au **propriile autorități de verificare și control**, astfel că, **activitatea acestora nu poate face obiectul procedurilor disciplinare derulate de Inspecția Judiciară**.